

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.4

№ 2 (9) / 2016, с. 12-16

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК

Елена Яковлевна Савченко

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: savchenko-e@bk.ru

В статье раскрываются понятие и сущность основного правового института гражданского права – «сделки», поскольку абсолютное большинство гражданских правоотношений возникает из сделок различного рода. Освещаются требования относительно их действительности, поскольку только действительные сделки влекут за собой правовые последствия, к которым стремятся их участники. Также дается понятие недействительной сделки, раскрываются виды таких сделок. Особое внимание в работе уделяется требованиям, предъявляемым к недействительным сделкам, поскольку на практике многие граждане не обладают необходимыми правовыми знаниями для правильного составления исковых заявлений по данной категории гражданских споров.

Ключевые слова: сделка, Гражданский кодекс РФ, действительная сделка, условия действительности сделки, недействительная сделка, оспоримая сделка, ничтожная сделка, двусторонняя реституция, односторонняя реституция.

ISSUES OF THE INVALID TRANSACTIONS' LEGAL REGULATION

Elena Savchenko

South Ural State University (National Research University), Cheliabinsk, Russian Federation

E-mail: savchenko-e@bk.ru

Article considers definition and entity of the basic legal institution of civil law – transaction, because of the fact that almost all civil relationships occurs from different types of transactions. Demands of validity of transactions also considered as far as only that type of transactions lead to occurring of legal consequences which their participant want to achieve. Also the definition of invalid transaction and their types given in the article. Special attention pays to demands of invalid transactions, because lots of people don't have necessary legal knowledges to make a correct claim in this category of disputes.

Keywords: transaction, Civil Code, valid transaction, the terms of validity of the transaction, the transaction invalid, voidable transaction, two-sided restitution, unilateral restitution.

Одним из оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений являются, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ¹ (далее – ГК РФ), сделки. Согласно статье 153 ГК РФ «сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Для

того чтобы сделка была действительной, она должна обладать рядом признаков. К ним относятся:

- 1) законность ее содержания;
- 2) совпадение воли и волеизъявления ее сторон;
- 3) дееспособность ее участников;
- 4) соблюдение формы сделки.

Если сделка не соответствует законодательству или какой-либо из вышеуказанных признаков не соответствует установленному законодательством положению, то она не

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – Ст. 3301.

может являться основанием для возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей и признается недействительной.

Недействительность – чисто правовое понятие, смысл которого в том, что закон не придает юридической силы определенным действиям, актам, документам. Таким образом, недействительная сделка не влечет за собой наступление тех правовых последствий, к которым стремились ее участники, заключая такую сделку.

Проводя анализ главы 9 ГК РФ и учитывая названные нами выше признаки, которыми должны обладать сделки, можно классифицировать недействительные сделки по видам:

- сделки с пороками субъектного состава;
- сделки с пороками воли и волеизъявления;
- сделки с пороками содержания;

- сделки с пороками формы или с нарушением требований о государственной регистрации.

Поскольку участниками сделок могут быть и граждане, и юридические лица, то и сделки с пороками субъектного состава могут быть разделены на недействительные сделки, связанные:

- а) с недееспособностью или неполной дееспособностью гражданина (статьи 171, 172, 175, 176, 177 ГК РФ);

- б) сделки юридического лица, совершенные в противоречии с целями его деятельности (статья 173 ГК РФ),

- в) сделки, совершенные без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления (статья 173.1 ГК РФ);

- г) сделки, совершенные с нарушением представителем или органом юридического лица условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица (статья 174 ГК РФ);

- д) сделки, совершенные в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено (статья 174.1 ГК РФ).

Сделки с пороками воли и волеизъявления совершаются при несоответствии волеизъявления лица, совершающего сделку, его подлинной воле. Их можно, в свою очередь, разделить на сделки, совершенные без внутренней воли (например, сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств – ст. 179 ГК РФ), и сделки, в которых внутренняя воля сформировалась неправильно (например, сделка, совершенная под влия-

нием существенного заблуждения – ст. 178 ГК РФ) [1, с. 236].

К сделкам с пороками содержания можно отнести все сделки, которые не соответствуют требованиям законодательства (например, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта – ст. 168 ГК РФ). Этот признак является общим основанием для признания недействительной любой дефектной сделки. Но Гражданский кодекс Российской Федерации особо выделяет здесь сделки, противные основам правопорядка или нравственности (статья 169 ГК РФ).

Следует отметить, что основания для признания сделки недействительной должны иметь место при ее совершении. Так, например, обстоятельства нарушения условий договора не могут рассматриваться в качестве таких оснований, поскольку они не могли иметь место при ее совершении.

Недействительные сделки делятся на ничтожные и оспоримые. ГК РФ устанавливает для них различные правовые признаки и последствия (статьи 166, 167):

- порядок признания их недействительными;

- круг лиц, имеющих право требовать признания сделки недействительной;

- определение момента, с которого сделка признается недействительной;

- срок исковой давности.

Такое деление недействительных сделок появилось впервые в нашей стране в Гражданском кодексе Российской Федерации 1994 года.

Оспоримой является сделка в силу признания ее таковой судом по основаниям, установленным законом. Ничтожной же признается сделка, недействительная сама по себе, независимо от признания ее таковой судом (пункт 1 статьи 166 ГК РФ).

В соответствии с изменениями в Гражданском кодексе РФ от 7 мая 2013 года сделка является ничтожной не только потому, что она нарушает требования закона или иного правового акта, но и при этом посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц.

Например, ничтожным является условие договора потребительского кредита, предусматривающее обязанность заемщика уплачивать банку комиссию за ведение ссудного счета, вне зависимости от того, каким образом определяется сумма этой комиссии (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 от 26 июня 2015 года).

В пункте 2 статьи 168 ГК РФ определено, что сделка ничтожна, если она нарушает тре-

бования закона или иного правового акта и при этом посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки. Верховный Суд РФ применительно к данной норме в своем постановлении Пленума № 25 от 23 июня 2015 года «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»²:

а) привел перечень 10 ничтожных сделок, являющихся таковыми в силу прямого указания закона;

б) указал, что договор, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства, может быть квалифицирован как ничтожный полностью или в соответствующей части. Даже если в законе не содержится прямого указания на его ничтожность. Например, ничтожно условие договора доверительного управления имуществом, устанавливающее, что по истечении срока договора переданное имущество переходит в собственность доверительного управляющего;

в) в пункте 76 данного постановления пояснил, что ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статья 3, пункты 4 и 5 статьи 426 ГК РФ). А также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей (например, пункт 2 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей»³, статья 29 Закона «О банках и банковской деятельности»)⁴ [5].

Согласно пункту 73 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 в силу прямого указания закона к ничтожным сделкам, в частности, относятся: соглашение об устранении или ограничении ответственности лица, указанного

в пункте 3 статьи 531 ГК РФ (пункт 5 статьи 531 ГК РФ); соглашение участников товарищества об ограничении или устранении ответственности, предусмотренной в статье 75 ГК РФ (пункт 3 статьи 75 ГК РФ); сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности (статья 169 ГК РФ); мнимая или притворная сделка (статья 170 ГК РФ); сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (пункт 1 статьи 171 ГК РФ); соглашение о переводе должником своего долга на другое лицо при отсутствии согласия кредитора (пункт 2 статьи 391 ГК РФ); заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства (пункт 4 статьи 401 ГК РФ); договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя (пункт 3 статьи 572 ГК РФ); договор, устанавливающий пожизненную ренту в пользу гражданина, который умер к моменту его заключения (пункт 3 статьи 596 ГК РФ); кредитный договор или договор банковского вклада, заключенный с нарушением требования о его письменной форме (статья 820 ГК РФ, пункт 2 статьи 836 ГК РФ).

В силу пункта 5 статьи 426 ГК РФ условия публичного договора, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2 и 4 этой статьи, являются ничтожными

В соответствии с пунктом 74 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда РФ также ничтожной является сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Вне зависимости от указанных обстоятельств законом может быть установлено, что такая сделка оспорима, а не ничтожна, или к ней должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы, например, сделки о залоге или уступке требований, неразрывно связанных с личностью кредитора (пункт 1 статьи

² О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2015. – № 8.

³ О защите прав потребителей : закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

⁴ О банках и банковской деятельности : федер. закон от 3 февраля 1996 г. № 17-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492.

336, статья 383 ГК РФ), сделки о страховании противоправных интересов (статья 928 ГК РФ). Само по себе несоответствие сделки законодательству или нарушение ею прав публично-правового образования не свидетельствует о том, что имеет место нарушение публичных интересов (пункт 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25).

В пункте 2 статьи 166 ГК РФ закреплено, что оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия. Верховный Суд РФ в вышеуказанном постановлении разъяснил, что при этом не требуется доказывания наступления указанных последствий в случаях оспаривания сделки по основаниям, указанным в статье 173.1, пункте 1 статьи 174 ГК РФ. То есть когда нарушение прав и охраняемых законом интересов лица заключается соответственно в отсутствии согласия, предусмотренного законом, или в нарушении ограничения полномочий представителя или лица, действующего от имени юридического лица без доверенности.

Различие между оспоримыми и ничтожными сделками существенно и проявляется в различных правовых последствиях их недействительности (статьи 167-179 ГК РФ), разном определении круга лиц, имеющих право предъявлять требования по поводу таких сделок (пункт 2 статьи 166 ГК РФ), а также в различных сроках исковой давности, установленных для требований, предъявляемых в связи с недействительностью сделок (статья 181 ГК РФ). Дадим комментарий данных критериев отличия недействительных сделок.

В отношении оспоримой сделки истец предъявляет в суде два требования: о признании ее недействительной и о применении последствий ее недействительности согласно пункту 2 статьи 167 ГК РФ. Что же касается ничтожной сделки, то по общему правилу, обращаясь в суд, истец предъявляет только требование о применении последствий недействительности сделки. Согласно же пункту 3 статьи 166 ГК РФ требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной. Следовательно, закон допускает также и предъявление требования о признании недействительной ничтожной сделки, причем,

даже без применения последствий такой недействительности.

В отношении круга лиц – требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки и иным лицом, указанным в законе. При этом такое требование может быть удовлетворено, если такая сделка нарушает права или законные интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия. В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права и законные интересы таких третьих лиц.

Вместе с тем сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли (пункт 2 статьи 166 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 166 ГК РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в случаях, предусмотренных законом, также иное лицо. Вместе с тем в пункте 4 этой же статьи закреплено новое правило, согласно которому суд теперь вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

Согласно пункту 5 статьи 166 ГК РФ заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

Сроки исковой давности по недействительным сделкам закреплены в статье 181 ГК РФ. Согласно данной статье такой срок в отношении требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной составляет три года, которые начинают течь со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом в соответствии с изменениями, внесенными в данную статью Федеральным законом № 142-ФЗ от 7 мая 2013 года, срок давности для лица, не являющегося сторо-

ной сделки, во всяком случае не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки⁵.

Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год, который начинается свое течение со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся

основанием для признания сделки недействительной.

Конечно, в отношении признания сделок недействительными возникает много проблем, например, не всегда можно доказать, когда началось реальное исполнение сделки, что значит «должен был узнать», были ли насилие или угроза насилием при заключении сделки, что такое правопорядок и нравственность и многое другое. Но думается, что со временем практика поможет решить возникающие в этой сфере проблемы.

Примечания

1. Гражданское право : учеб. в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М. : Проспект, 2007. – Т. 1. – 776 с.

⁵ О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 19. – Ст. 2327.